"Economic Gains without Environmental Losses"

OGI Update No.3 November 2, 1997

The information bulletin of Organization "Gromadyanska Initsiatyva"(OGI) International
Tel / Fax: +380 44 2538470 E-mail: office@ogii.org Web-page: www.ogii.org

---

SOFIA+3 Project:

Критерии оценки прогресса в разработке Национальных Планов Действий в области охраны окружающей среды (НПДООС) или на что необходимо обращать особое внимание при оценке НПДООС.

Нижеприведенные критерии являются переработанным вариантом критериев. представленных в документе "Рамка для разработки НПДООС". Они были переработаны после 3-ей Конференции "Окружающая среда для Европы" (София, 23-25 октября 1995) в процессе консультаций с Координаторами НПДООС и утверждены Целевой группой ПДООС, Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР).

1. Разработка НПДООС

- **Ранжирование действий по степени важности (установление приоритетов)**

  Разработка и применение критериев
  Анализ данных в области охраны окружающей среды, экономики и охраны здоровья
  Определение и анализ проблем
  Ранжирование проблем
  Анализ выгоды вложения средств и решения по эффективности использования средств

- **Степень консультационного процесса**
  В рамках министерства окружающей среды
  С другими министерствами
  С органами местной власти
  С неправительственными организациями, частным сектором и общественностью
  При наличии, координация с другими планами или инициативами (национальное экологическое планирование и т.д.)

- **Уровень политической поддержки НПДООС (экологические органы власти. одобрение кабинетом министров или парламентом)**

- **Процесс НПДООС**

  Насколько он является институциализированным
  Степень внешнего участия

2. План внедрения/воплощения

- Установление конечных целей по улучшению окружающей среды
- Ясность и измеримость целей
- Бюджетный охват
- Инвестиционный план
- Детализация политических/институциональных изменений
- График внедрения/воплощения.

- Обеспечение мониторинга и оценки

3. Внедрение/воплощение

- Предпринятые действия: стимулирующие, институциональные, инвестиционные
- Финансирование: изысканное; под обязательства; оплаченное;
- Поддержка от секторальных министерств, частного сектора/промышленности/ и других групп; их действия;
- Стратегии и альтернативы по разрешению проблем внедрения
- Мониторинг и оценка

4. Результаты - в терминах улучшения окружающей среды

Дополнительная информация по критериям оценки НПДООС в странах ЦВЕ/ННГ

Координаторы Программы действий для Центральной и Восточной Европы по охране окружающей среды (ПДООС) и НПДООС отмечают, что нет ни так называемого "штампа" для разработки НПДООС, ни единого метода разработки НПДООС, и устанавливаемые цели наилучшим образом определяются каждой из стран в их собственном контексте.

Оценка прогресса НПДООС должна начинаться с понимания национальных целей и предпринятых мер для их достижения. В то же время, работа с Координаторами НПДООС показывает, что процессы НПДООС являются достаточно подобными, чтобы обмениваться рядом общих элементов. С этой точки зрения, вопросы представленные ниже разделены на две части:

А. Национальная Перспектива: В первой секции ударение ставится на понимании конкретных целей, которые страны ЦВЕ/ННГ поставили для себя, и их прогресс в достижении этих целей.

Б. Сравнение процесса НПДООС: Во второй секции представлена серия вопросов, разъясняющих критерии, представленные в Приложении 1, что поможет секретариату собрать сравнительную информацию о процессе, связанном с НПДООС в странах ЦВЕ/ННГ.

А. Национальные Перспективы

Независимо от конкретных целей, определенных в НПДООС, какими были стратегические цели, которые вы планировали достичь, когда было принято решение разработать НПДООС (н-р. начать процесс планирования, определить экологические приоритеты, генерировать консенсус внутри правительства, мобилизовать ресурсы и т.д.)? Если да, как?

Какие критерии на ваш взгляд являются наиболее подходящими для оценки успеха НПДООС (н-р, улучшение окружающей среды, лучшие политики, более эффективные институции и т.д.)?

Используя эти критерии, как бы вы оценили прогресс?

В целом, что является основным?

- достижения;
- препятствия;
-проблемы будущего.

Б. Сравнение процесса НПДООС

1. Разработка НПДООС

Ранжирование действий по степени важности (установление приоритетов)
Эта секция связана, в основном, с аналитической поддержкой НПДООС - критериями, данными и методами, используемыми для установления приоритетов и какие организационные структуры были/являются ответственными за эти задачи?

Разработка и применение критериев

- Какие критерии были применены для установления приоритетов (список из нескольких примеров)?
- Каким был процесс достижения консенсуса по критериям для установления приоритетов?
- Какие были основные препятствия в определении общих критериев для установления приоритетов?

Анализ данных

- Какие типы данных (в области охраны окружающей среды, экономики и охраны здоровья) были проанализированы?
- Были ли данные адекватными для разработки НПДООС? Если нет, что является основными пробелами/проблемами?
- Кто участвовал в осуществлении такого анализа?

Определение и анализ проблем

- Какие наиболее срочные экологические проблемы были определены (назовите первые три)?
- Были ли установлены основные причины приоритетных проблем?
- Какие аналитические средства (анализ риска, экономический анализ, анализ проблем здоровья, техника установления приоритетов) применялись для определения проблем и анализа? Если не применялись, то почему?
- Кто проводил анализ?

Ранжирование проблем

- Были ли проблемы или приоритетные действия ранжированы?
- Какие использовались критерии или механизмы?

Анализ выгоды вложения средств и решения по эффективности использования средств

- Проводился ли какой-нибудь анализ выгоды вложения / эффективности использования средств, необходимых для достижения поставленных целей или предпринятых действий (пожалуйста, предоставьте примеры)?
- Влиял ли этот анализ (информация) на отбор приоритетов или действий? Если да, как?

Степень консультационного процесса

Эта секция имеет отношение к консультациям, которые поддерживали разработку НПДООС. Обсуждаются вопросы:

- Как участвовали в разработке НПДООС такие группы как: неэкологические министерства, региональные/местные власти, НПО, частный сектор и др.)?
- Каким образом консультационный процесс содействовал определению приоритетных экологических проблем / целей экологической политики? Какие возникли проблемы?
- Какая степень консенсуса была достигнута среди различных групп?

Более детально:

В рамках министерства окружающей среды

- Имел ли НПДООС успех в установлении приоритетов между и внутри различных сред (воздух, вода, отходы, биоразнообразие и т.д.)?
- Какими были механизмы для достижения консенсуса? Какие возникли проблемы?

С другими министерствами

- Как и когда участвовали в разработке НПДООС другие Министерства?
- Повлиял ли процесс консультаций на выбор приоритетных проблем / целей экологической политики? Если да, то как?

С органами местной власти

- Как и когда участвовали в разработке НПДООС региональные/местные власти?
- Повлиял ли процесс консультаций на выбор приоритетных проблем / целей экологической политики? Если да, то как?

С неправительственными организациями (НПО), частным сектором и общественностью

- Как и когда НПО, частный сектор и общественность участвовали в разработке НПДООС?
- Повлиял ли процесс консультаций на выбор приоритетных проблем / целей экологической политики? Если да, то как?

При наличии, координация с другими планами или инициативами (национальное экологическое планирование и т.д.)

- Как НПДООС интегрируется с макроэкономическими и секториальными программами? Учитывались ли аспекты охраны окружающей среды при участии экологических властей в выработке политики в аграрном секторе, транспорте, приватизации, энергетике?
- Какой была связь НПДООС с другими программируемыми инициативами, в частности, с программами устойчивого развития, и региональными / глобальными экологическими инициативами?

Уровень политической поддержки НПДООС (экологические органы власти. одобрение кабинетом министров или парламентом)

- Какая была роль Министерства охраны окружающей среды в разработке НПДООС?
- Были ли другие политические двигатели прогресса?
- Какую роль играли члены парламента в разработке НПДООС?

- Был ли НПДООС одобрен Кабинетом Министров / Парламентом / Президентом?
- Воздействовали ли на разработку НПДООС другие факторы в смысле политических экологических усилий (н-р, изменения в правительстве, уровень общественного интереса и т.д.)?

Процесс НПДООС

- Насколько он является институциализированным?
- Имеется ли отдельная организационная единица с адекватными ресурсами для поддержки разработки НПДООС (детализуйте) ? Если да, какими являются механизмы по координации деятельности по НПДООС с другими частями Министерства охраны окружающей среды?

Степень внешнего участия

- Какая роль внешней поддержки?
- Кто поддерживает разработку НПДООС из-за рубежа и в какой форме?
- Каким будет удар по разработке НПДООС, когда внешняя поддержка закончится?

2. План внедрения/воплощения

Установление конечных целей по улучшению окружающей среды

- Были ли конечные цели установлены количественно или качественно?

Ясность и измеримость целей

- Были ли разработаны конкретные, измеримые, реалистичные задачи и конечные цели для каждой из целей политики (предоставьте примеры)?

Бюджетный охват

- Был ли какой-нибудь анализ на этой стадии доступных финансовых ресурсов / альтернативных источников / механизмов генерирования средств? Какие источники являются ключевыми для финансирования приоритетных проблем?

Инвестиционный план

- Был ли подготовлен инвестиционный план? Был ли он разработан на национальном уровне?
- Как были мобилизованы для участия в действиях заинтересованные группы на региональном / местном уровнях?
- Проводился ли анализ экологической эффективности и экономической осуществимости предложенных действий?
- Сравнивалось ли это с доступными финансовыми ресурсами?
- Были ли рассмотрены альтернативные действия?

Детализация политических / институциональных изменений

- Предполагает ли НПДООС политическую / институциональную реформы, необходимые для установления причин приоритетных проблем (приведите примеры)?
- Какие конкретные шаги предпринимаются для достижения этих целей?
- Какие инструменты политики рассматривались как более важные для достижения

целей НПДООС (регуляторные, экономические инструменты, информация, инвестиции)?

График внедрения/воплощения.

- Был ли подготовлен график для предложенных действий?
- Рассматривался ли фазированный подход (предоставьте примеры, если имеются)?

3. Внедрение/воплощение

Предпринятые действия

- Предоставьте несколько примеров действий, которые были предприняты следуя рекомендациям НПДООС: в области законодательства, политических инструментов (регулирующие, экономические инструменты), информации, новых или улучшенных институций, инвестиций.

Финансирование: изысканное; под обязательства; оплаченное;

- Какие ресурсы и из каких источников были получены/одолжены для достижения целей НПДООС?
- Были ли какие нибудь проблемы с обеспечением доступности выявленных финансов, ресурсов и оплаты (приведите примеры)?

Поддержка от секторальных министерств, частного сектора/промышленности/ и других групп; их действия

- Какие действия были предприняты секторальными министерствами, частным сектором/промышленностью/ и другими группами для достижения целей НПДООС (приведите примеры)?

Стратегии и альтернативы по разрешению проблем внедрения

- Какие существуют механизмы для разрешения трудностей в процессе воплощения согласованных действий?

Мониторинг и оценка

- Что было сделано для того, чтобы осуществлялся мониторинг НПДООС? Какие институции были задействованы?
- Каким является опосредованное /прямое влияние экологической информационной деятельности на коррекцию целей НПДООС?
- Какая роль заинтересованных групп в прогрессе мониторинга и обеспечении обратной связи по вопросам эффективности НПДООС (приведите примеры)?
- Был ли НПДООС доработан/усовершенствован в результате мониторинга/оценки? Если да, как?

4. Результаты - в терминах улучшения окружающей среды

- Можете ли вы привести несколько примеров улучшения условий окружающей среды в результате соответствующих политик или инвестиций?
- Были ли изменены приоритеты НПДООС в свете опыта внедрения и наблюдаемых изменений окружающей среды?

- Были ли цели изменены?
- Изменились ли институционные преобразования?
- Появились ли новые заинтересованные группы?

Copyright © 1997 - OGI International All Rights Reserved