"Economic Gains without Environmental Losses"

OGI Update No.5 June 1, 1998

The information bulletin of Organization "Gromadyanska Initsiatyva"(OGI) International
Tel / Fax: +380 44 2538470 E-mail: office@ogii.org Web-page: www.ogii.org

ДЕКЛАРАЦИЯ

Региональной Конференции "СОФИЯ+3"
(29 мая – 1 июня 1998 г., Киев, Украина)

(Проект Декларации подготовлен сотрудниками Центра "Эко-Согласие" /Москва/ - партнером Международной Организации "Громадянська Инициатива" (OGI International) в Российской Федерации по проекту СОФИЯ+3)

Декларация содержит рекомендации участников Региональной Конференции "СОФИЯ+3" от неправительственных организаций Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации и Украины участникам 4-й Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (23-25 июня 1998 г., Орхус, Дания).

Настоящей Декларацией мы выражаем свою точку зрения

- на успехи и проблемы основных направлений сотрудничества в рамках процесса "Окружающая среда для Европы",
- на приоритетные меры, которые необходимо осуществить для выполнения решений, принятых в рамках процесса "Окружающая среда для Европы", в регионе бывшего СССР;
- на видение будущего процесса "Окружающая среда для Европы".

Мы призываем:

- Конференцию министров окружающей среды Европы принять данные рекомендации во внимание при принятии решений на форуме в Орхусе;
- правительства стран региона ЕЭК ООН - учесть наши рекомендации при реализации решений конференции на национальном и субрегиональном уровнях.
- министров окружающей среды и правительства региона ННГ - активно способствовать реализации решений Конференции в Орхусе в своих странах и регионе с учетом наших рекомендаций;
- международные организации и страны-доноры - учесть данные рекомендации при разработке программ технической помощи и определении приоритетных направлений сотрудничества;

- неправительственные организации - участвовать в подготовке, обсуждении и выполнении и мониторинге решений, принятых на уровне министров, способствовать широкому распространению информации об ходе и значимости экологического сотрудничества на континенте, повышению информированности населения о проблемах окружающей среды;

- все стороны, участвующие в подготовке документов, переговорах, разработке и принятии решений - принимать во внимание региональную специфику стран и групп стран, в частности ННГ, при подготовке общеевропейских краткосрочных и долгосрочных программ.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ: УСПЕХИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Страны региона ЕЭК ООН за 7 лет сотрудничества в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" добились существенных результатов:

- Проведена всесторонняя оценка состояния окружающей среды на европейском континенте. Доклад **"Добржишская оценка"** стал первым всеобъемлющим справочником и сводом рекомендаций в этой области. Новый доклад **"Добржиш +3"** - большой успех в укреплении информационной базы в области охраны окружающей среды на континенте.

- **Экологическая программа для Европы** стала основой для разработки ряда программ и стратегий по наиболее важным экологическим проблемам Европы (протоколы по тяжелым металлам и устойчивым органическим соединениям, стратегия перехода к производству и использованию неэтилированного бензина), причем не только краткосрочных мер, но и долгосрочных стратегий (Панъевропейская стратегия сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, Стратегия энергосбережения). Разработаны рекомендации правительствам стран ЕЭК с переходной экономикой по использованию экономических инструментов в целях повышения эффективности экологизации в секторальной политике.

- Подготовлен проект **Конвенции о доступе к экологически значимой информации и участии общественности в процессе принятия решений в области окружающей среды**.

- Для содействия в решении экологических проблем стран с переходной экономикой принята и осуществляется **Программа действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы**. Странам оказывается помощь в разработке Национальных планов действий по охране окружающей среды и выработке эффективной экологической политики. Для помощи в финансировании природоохранных инвестиций создан Комитет по подготовке проектов.

- **Неправительственные организации** активно участвуют в процессе "Окружающая среда для Европы" - как на уровне переговоров, так и в определении приоритетов и осуществлении решений, а также на стадии их выполнения.

Мы призываем правительства стран региона ЕЭК всемерно способствовать развитию процесса "Окружающая среда для Европы" в будущем и при этом учесть следующее:

- мы приветствуем идею о перефокусировке на ННГ, так как территории этих стран, являясь важными для глобальной окружающей среды, крайне нуждаются в оздоровлении экологической обстановки;

- при этом, мы считаем, что "Окружающая среда для Европы" - процесс общеевропейский и он не должен перерасти только в подготовку и реализацию программ технической и консультативной помощи одних стран другим. "Окружающая среда для Европы" должна стать не только процессом помощи, но и вовлекать все страны в поиск путей совместных решений экологических проблем;

- приоритетом в будущем должен стать переход к устойчивому развитию в Европе и всем регионе ЕЭК ООН. Поэтому сам панъевропейский процесс должен стать процессом осуществления "Повестки дня на 21 век" на европейском континенте;

- На наш взгляд, ряд серьезных проблем и вопросов в области окружающей среды в Европе все еще не получил достаточного внимания правительств и их актуальность недооценивается. **Новые вопросы, которые необходимо поставить на повестку дня:**
  ядерная безопасность;
  химическая безопасность;
  ликвидация последствий экологических бедствий;
  ликвидация экологических и экономических последствий вооруженных конфликтов и развития военно-промышленного комплекса;
  устойчивое сельское хозяйство;
  устойчивый туризм.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЩЕЙ СРЕДЫ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Национальные планы действий по охране окружающей среды

Мы приветствуем, что в 1993 году на 2-ой Конференции министров окружающей среды министров в Люцерне была принята Программа действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы. Используя ее идеи, в последние годы страны с переходной экономики достигли прогресса в разработке Национальных планов действий по охране окружающей среды. В настоящее время работа над НПДООС ведется практически во всех странах ННГ, хотя они находятся на разных стадиях процесса.

Мы также с удовлетворением отмечаем, что Целевая рабочая группа по Программе действий по охране окружающей среды привлекала общественные организации ННГ к подготовке доклада по оценке прогресса по НПДООС к Орхусу. Мы рады, что доклад получился интересным, охватывающим все основные успехи, проблемы и задачи на будущее. Мы удовлетворены тем, что в нем отражены многие комментарии неправительственных организаций.

Вместе с тем, мы хотели особо выделить **ряд проблем**, с которыми столкнулся процесс НПДООС в странах ННГ:

- **Идеи Программы действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы (ПДООС) еще не получили достаточного распространения в**

странах ННГ. На наш взгляд, международные организации и национальные правительства не уделяли этому должного внимания. Подготовка русского издания ПДООС велась очень долго (2 года), не было предусмотрено достаточного эффективного его распространения на территории ННГ. Национальные семинары по распространению русского издания ПДООС во многих случаях проходили формально. Представительство различных секторов общества обеспечено не было.

- Как следствие, идеи **ПДООС не получили должной политической и общественной поддержки во многих странах ННГ**.

- **Иностранная помощь по разработке НПДООС была недостаточно эффективной.** Например, проекты Программы ТАСИС планировались без должного вовлечения стран-реципиентов и учета их потребностей. Наблюдалось дублирование проектов различных международных организаций, а иногда и различных проектов одной и той же организации (например, некоторые программы ТАСИС занимались сходной проблематикой и при этом не сотрудничали между собой).

- Практически во всех странах ННГ (кроме Казахстана и Кыргызстана)) **информирование общественности и вовлечение их в процесс разработки НПДООС проходило недостаточно.** Ни общественные организации, ни средства массовой информации не были должным образом осведомлены о процессе.

- В большинстве стран, за редким исключением, **разработка НПДООС не была привязана к разработке других национальных и секторальных планов,** особенно к Национальным стратегиям устойчивого развития.

- Несмотря на то, что многие из этих вопросов обсуждались на Софийской конференции Министров окружающей среды Европы в 1995 году, не все высказанные идеи превратились в конкретные дела.

Для успешного развития процесса в будущем необходимо:

- Вовлечь Таджикистан и Туркменистан в процесс разработки НПДООС.

- Странам региона ННГ добиться, чтобы НПДООСы содержали четкие приоритеты, конкретные планы действий, анализ эффективности природоохранных мероприятий и обязательно вовлечение всех секторов общества в процесс разработки и реализации планов.

- Осуществлять дальнейшую работу над совершенствованием планирования в области охраны окружающей среды и механизмом их реализации.

Считаем целесообразным продлить мандат Специальной рабочей группы (СРГ) ПДООС и призываем международные организации, и в первую очередь, СРГ:

- Продолжить оказывать помощь ННГ по внедрению эффективной экологической политики, подготовке и осуществлению НПДООС в соответствии с их потребностями, с перенесением этой помощи непосредственно в страны ННГ.

- Улучшить координацию СРГ по ПДООС с другими органами, оказывающими помощь странам ННГ в данном направлении (Программой развития ООН, Всемирным банком, Тасис и т.д.).

- Разработать конкретные инструменты по пропаганде идей ПДООС среди основных секторов общества (особенно высших правительственных кругов, неправительственных организаций, парламентариев, бизнеса) и помочь странам шире вовлекать их в процесс разработки и осуществления НПДООС.

- Помочь странам увязать разработку различных государственных планов с процессом работы над созданием других планов, особенно планов по устойчивому развитию.

- Помочь странам ННГ в разработке методик по оценке эффекта от природоохранных проектов, в т.ч. экономических убытков от бездействия.

Мы призываем правительства:

- Разработать законодательные акты, регулирующие процедуру участия основных групп в процессе разработки и реализации НПДООС и других национальных программ.

- Усилить использование внутренних ресурсов на реализации НПДООС и поддержку проектов

- Создать благоприятный механизм для участия частного сектора в разработке и реализации местных планов действий по охране окружающей среды

ФИНИНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СТРАНАХ ННГ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ

Основная часть природоохранных инвестиций в странах ННГ приходится на внутренние ресурсы, однако абсолютный их размер продолжает оставаться на низком уровне. Таким образом, **странам региона ННГ необходима дальнейшая помощь** в создании механизма финансирования экологических проектов, особенно в области мобилизации внутренних ресурсов.

Что касается внешней помощи ННГ для финансирования экологических проектов, она пока не стала катализатором внутреннего финансирования, как это предполагалось ранее. Кроме того, **механизмы оказания внешней помощи нуждаются в серьезном совершенствовании**.

Потоки помощи странам ННГ в последние годы значительно усилились. Осуществляется множество программ сотрудничества по линии международных организаций, многосторонних и двусторонних межправительственных соглашений, фондов, неправительственных организаций. Эти программы варьируют по целям, масштабам и результатам. При этом достигнуты определенные успехи:

- происходит передача новых знаний и опыта для решения экологических проблем, необходимых для работы в новых условиях перехода к рыночной экономике и демократическому обществу;

- реализуется много успешных проектов, направленных на решение проблем окружающей среды;

- программы поддержки становления гражданского общества в значительной степени помогли становлению природоохранного движения в ННГ, повышению его потенциала

в области участия в процессе принятия экологически значимых решений, формированию информационного пространства как в регионе ННГ, так и внешней связи с миром.

Вместе с тем, далеко не все программы помощи являются достаточно эффективными, что происходит вследствие ряда причин:

- очень часто при разработке программ помощи не учитываются приоритеты стран, представители стран (как государственные органы, так и общественность) не вовлечены в процесс выбора приоритетов и планирования;

- наблюдается несогласованность действий в международных организациях и дублирование программ;

- помощь часто оказывается несвоевременно. Например, проект Тасис "Разработка совместной экологической политики в ННГ и Монголии" в ряде стран ННГ предложил свою помощь в разработке НПДООС тогда, когда процесс разработки этих планов завершался (или уже был завершен) с помощью Всемирного банка. В целом, реализация данного проекта началась с большим опозданием и, как следствие, координаторы этого проекта в ряде стран ННГ прилагают невероятные усилия для обеспечения успешной реализации проекта на местах;

- в большинстве случаев основная доля средств международных программ идет на оплату труда иностранных специалистов. Их опыт и знания оказывают большую пользу для разработки конкретных программ, однако, иностранные эксперты и консультанты не всегда адекватно понимают ситуацию в ННГ. В то же время остается не восстребованным потенциал местных экспертов и консультантов, которые в целом в ННГ обладают достаточно высоким профессиональном уровнем, лучше ориентируются в условиях реализации программ, а их содержание требует значительно меньших средств, чем западных;

- в связи с неадекватностью понимания ситуации в ННГ, рекомендации, выработанные иностранными экспертами не всегда эффективны;

- в ряде случаев отсутствует должный контроль и мониторинг работы внешних консультантов и реализации программ помощи;

- при общей схожести процессов в ННГ растет дифференция условий, что в большинстве случаев не учитывается в деятельности международных организаций.

- наблюдается дефицит информации о специфике деятельности международных финансовых институтов, международных организаций и программах помощи;

- правительства ряда стран региона ННГ недостаточно способствуют повышению эффективности использования внешней помощи.

Мы предлагаем:

- международным организациям, странам-донорам и странам ННГ с участием общественности проанализировать результативность программ международного сотрудничества и выработать рекомендации о том, как сделать их более эффективными;

- выработать меры по улучшению деятельности Комитета по подготовке проектов, которая в настоящее время недостаточно отвечает потребностям стран ННГ;

- коренным образом пересмотреть деятельность Программы ЕС Тасис и откорректировать ее в соответствии с потребностями стран ННГ.

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Мы приветствуем усилия правительств всех стран Европы в подготовке проекта Конвенции о доступе к экологически значимой информации и участии общественности в процессе принятия решений в области окружающей среды.

К сожалению, многие положения Конвенции носят общий и рекомендательный характер. Тем не менее разработка Конвенции - прогрессивный шаг и **мы надеемся, что она будет подписана в Орхусе и ратифицирована в странах региона ЕЭК ООН.**

Для успешного осуществления Конвенции в регионе ННГ необходимо **разработать механизм контроля за ее выполнением**.

Мы призываем правительства :

- разработать законодательные акты, регулирующие процедуру реального участия общественности в принятии экологически значимых решений.

- стандартизировать на уровне региона ЕЭК ООН определения "экологической информации","общественности", "экологически значимого решения".

- обеспечить, чтобы праву граждан на представление своих замечаний, комментариев соответствовала обязанность государственных органов и/или должностных лиц **аргументировано** отвечать общественности и, в случае отказа учитывать эти замечания, обосновывать его.

- принять на национальных уровнях законодательные акты, регулирующие платное и бесплатное предоставление информации.

- согласовать единую процедуру доступа общественности к экологической информации, которая должна быть законодательно закреплена на национальных уровнях.

- предусмотреть механизмы создания и поддержки независимых информационных источников, таких как системы независимого мониторинга окружающей среды и информационно-правовых центров.

- решить детально вопрос о формате и доступе к первичной и аналитической информации, положенной в основу экологически значимого решения.

- разработать процедуры сотрудничества между общественностью и государственными органами, владеющими экологической информацией и принимающими экологические решения.

- установить процедуры реального участия общественности в принятии экологически значимых решений, начиная с самой ранней стадии.

- закрепить правовой иммунитет тех представителей общественности, которые сообщают об экологических правонарушениях государственным органам, добиваются объективного рассмотрения того или иного экологического вопроса.

Для ННГ особое значение имеет укрепление потенциала и создание организационно-технических предпосылок для выполнения решений Конвенции:

- требуется развитие информационных систем, особенно работающих в режиме "on-line" (обеспечение полного доступа в Интернет) и др.;

- необходимо повышение квалификации лиц, принимающих решения в области работы с общественностью;

- правовое обучение населения по вопросам защиты их экологических прав.

СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Со времени окончания Софийской Конференции министров окружающей Среды многие страны ННГ включаются в общеевропейские инициативы, в том числе в реализацию Панъевропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия (ПЕС). С одной стороны, ПЕС - готовый документ, подлежащий реализации на нашем пространстве, а с другой стороны, будучи "европейским" по происхождению, этот документ не учитывает наших приоритетов природоохраны, интересов и опыта наших стран. НПО стран ННГ участвуют в процессе принятия решений на уровне управления ПЕС, присутствуя в качестве наблюдателей от Европейской Коалиции НПО на заседаниях Совета ПЕС. Кроме этого у НПО наших стран имеются неограниченные возможности для самого широкого участия в распространении информации о ПЕС и активизации ее внедрения на нашей территории.

В целом, ландшафтное и биологическое разнообразие стран ННГ (Северной Евразии) по сравнению с Центральной Европой и Южной и Юго-Восточной Азией сохранилось значительно лучше. Благодаря большим площадям сохранившихся ландшафтов, особенно лесных , Северная Евразия способна выполнять глобальные биосферные функции, в т.ч. замедлить глобальное потепление климата, резервировать крупные запасы пресной воды, сохранить биологическое и ландшафтное разнообразие.

В странах региона сложились определенные условия, затрудняющие сохранение биоразнообразия.

1. Фрагментация территории в результате урбанизации (городского строительства); строительства линейных сооружений (газо-, нефтепроводов, теплотрасс, железных и шоссейных дорог, ирригационных каналов, линий электропередач и т. д.), приватизации земель. Отсутствует дифференцированный подход к природопользованию: как следствие - нарушается целостность природного каркаса;
2. Трансграничные проблемы сохранения биоразнообразия, связанные с распадом СССР и продолжающейся регионализацией Российской Федерации;
3. Уничтожение старовозрастных лесов. Особый ущерб эта деятельность наносит лесам Европейской части территории ННГ, в частности лесам Карелии и Кольского полуострова;
4. Высокие темпы опустынивания - одна из наиболее значимых проблем для региона Центральная Азия, включающего 5 стран ННГ;

5. Уничтожение тундровых и лесотундровых экосистем в результате разработки полезных ископаемых, химического загрязнения. Это наиболее ранимые экосистемы, которые практически не подлежат восстановлению;
6. Почвенная эрозия в степных и лесостепных районах как результат нарушений технологии распашки, перевыпаса, оврагообразования. Истощение почв и деградация почвенного покрова;
7. Разрушение морских и прибрежных экосистем посредством добычи нефти на шельфе, затопления военных радиоактивных отходов, бесконтрольного рыбного промысла и т. д.

Проблемы, связанные с управлением природопользованием в контексте сохранения биразнообразия:

- сохранение биоразнообразия практически не принимается во внимание при планировании, строительстве и эксплуатации перерабатывающих предприятий, терминалов, линейных сооружений, разработке нефте- и газо- и рудных месторождений и других видах хозяйственной деятельности;

- усиливающаяся регионализация становится препятствием для использования бассейнового принципа управления охраной биоразнообразия и использованием биоресурсов;

- отсутствие единой природоохранной терминологии тормозит взаимодействие стран ННГ и стран Западной и Центральной Европы в области управления сохранением биоразнообразия и использования биоресурсов. Ряд стран ННГ, в т. ч. Россия, не готовы к ратификации ряда общеевропейских конвенций и соглашений, а также выполнения единой стратегии из-за разницы в приоритетах, сохранности отдельных видов, идентифицированных конвенциями;

- не развиты, а зачастую отсутствуют необходимые финансово-экономические механизмы сохранения биоразнообразия.

Образование и просвещение в контексте сохранения биоразнообразия

- недостаточное распространение информации о панъевропейских и глобальных инициативах в области сохранения биоразнообразия среди специалистов-природоохранников, практически отсутствуют механизмы вовлечения широкой публики в эти инициативы. Исключением является ежегодная конструктивная акция в поддержку заповедников и национальных парков "Марш парков", проходящая по всей территории ННГ;
- практически полное отсутствие природоохранных общеобразовательных программ, недостаточная подготовка профессиональных природоохранных кадров.

Рекомендации и механизмы реализации

На сегодняшний день Панъевропейская стратегия сохранения биологического и ландшафтного разнообразия является одной из лучших международных инициатив для комплексного решения изложенных выше проблем. Это - реально действующий механизм, эффект которого в полной мере уже ощущается в Европе. Успех от внедрения и реализации Стратегии на территории наших стран во многом зависит от решений Конференции в Орхусе.

В области сохранения биоразнообразия в регионе ЕЭК ООН мы предлагаем следующее:

1. С целью предотвращения дальнейшей фрагментации естественного покрова

поддержать создание Панъевропейской экологической сети, подразумевающей расширение системы охраняемых природных территорий, ведение дифференцированного природопользования и его экологизацию. Обозначить данный принцип как основу общеевропейской природоохранной идеологии.

2. **Сформулировать бассейновый подход к управлению сохранением биоразнообразия** и использования биоресурсов как основной принцип решения трансграничных проблем и поддержания устойчивости окружающей Среды. Способствовать разработке совместных проектов трансграничного характера, в том числе с азиатскими странами, граничащими с регионом Центральной Азии, особенно в области создания трансграничных ООПТ.
3. **Поддерживать и развивать международные межсекторальные проекты, направленные на сохранение старовозрастных лесов на территории ННГ**, способствовать привлечению интереса к данной проблеме Forest Stewardship Council. В тексте ПЕС (тема 9 "Лесные экосистемы) акцентировать особое внимание на регионе Северная Евразия. Содействовать осуществлению мер, определенных Планом действий по сохранению и развитию биологического и ландшафтного разнообразия лесных экосистем.
4. **Поддержать инициативу создания панъевропейской морской экологической сети и принятие Европейского Кодекса охраны побережий**. В текст ПЕС (Тема 5 "Прибрежные и морские экосистемы") внести дополнения, связанные с охранными мероприятиями в морях Северного ледовитого океана (Баренцево море, Карское море, Море Лаптевых, Восточно-Сибирское море, Чукотское море) и морях Тихого океана (Берингово, Охотское и Японское моря).
5. **Внести в текст ПЕС в качестве отдельных тематических направлений следующие:** "Пустынные и полупустынные экосистемы", "Полярные экосистемы, включая тундры и лесотундры", "Степные и луговые экосистемы", "Сохранение разнообразия почв".
6. **Включить в число приоритетных секторов** (Тема 2 ПЕС "Интеграция идей сохранения биоразнообразия в сектора") - наряду с сельским хозяйством, лесным хозяйством, туризмом и транспортом - нефте- и газодобычу, строительство линейных сооружений.
7. **Унифицировать в панъевропейском масштабе в целом и в рамках ПЕС в частности природоохранную терминологию**, разработать и принять общеевропейский нормативный документ, закрепляющий значение важнейших терминов.
8. **Привести в соответствие с приоритетами и спецификой стран ННГ Боннскую и Бернскую Конвенции с дальнейшей ратификацией последних**.
9. **Сформировать реально действующий механизм вовлечения экспертов региона в процесс выполнения и аппроксимации ПЕС**, а также других международных и общеевропейских Конвенций и Соглашений. Поддерживать проекты по развитию средств коммуникации.
10. Обозначить в качестве приоритетных для реализации проектов по сохранению биоразнообразия **следующие регионы** на территории ННГ: Центральная Азия, регион Каспийского моря, регион оз. Байкал, Алтай, Карелия.

ИЗМЕНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Нерациональные структуры производства и потребления - одна из причин дальнейшего ухудшения состояния окружающей среды. **Мы призываем правительства провести консультации по вопросам структур производства и потребления в рамках общеевропейского процесса и вынести этот вопрос на повестку дня одной из следующих конференций.**

Структуры производства и потребления существенно отличаются друг от друга в разных регионах. Различны и субрегиональные первоочередные цели и задачи. Принимая во внимание необходимость дальнейшего согласования национальных и региональных стратегий в Европе, мы отмечаем следующие

Приоритеты для региона ННГ в контексте общеевропейского процесса.

В странах с переходной экономикой усиливающаяся стратификация общества ведет к образованию новых классов, переходу к сверхпотреблению одних и обнищанию других. Для создания условий перехода к устойчивому развитию необходимо гармонизировать произодственный процесс и формировать ответственное отношение потребителей к проблемам окружающей среды.

- Поддержать создание центров чистых производств в ННГ. Оказывать специальную помощь таким центрам в информировании населения, развитии программ обучения инженерно-технического персонала. Способствовать развитию специальной программы передачи и внедрения чистых технологий в ННГ. Разработать финансовый механизм поощрения такого сотрудничества.
- Шире распространять в ННГ информацию об опыте беспроигрышных (win-win) проектов. Поддерживать безотходные и чистые производства.
- Способствовать широкому вовлечению средств массовой информации (СМИ) и неправительственных организаций (НПО) в работу центров чистого производства в ННГ.
- Подготовить и принять на европейском уровне документ, регулирующий ответственность стран-экспортеров технологий за соответствие передаваемых ими методов экологическим нормам. Способствовать выполнению соглашений, достигнутых в рамках Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте.
- Разработать и согласовать в масштабах Европы соответствующие местным условиям стратегии управления бытовыми и промышленными отходами. Такие стратегии должны учитывать климатические и ландшафтные особенности регионов. На повестку дня процесса "Окружающая среда для Европы" необходимо вынести вопрос о разработке европейских норм захоронения опасных токсических отходов.
- Прекратить практику вывоза и захоронения отходов в соседних странах. Способствовать развитию национальных программ и технологий безотходного производства.
- Экономически стимулировать развитие в ННГ производства продуктов, подлежащих вторичной переработке или многоразовому использованию, а также экологически чистых производств. (Например, через систему налоговых льгот).Развивать систему сбора и вторичной переработки бумаги, стекла, текстиля, металлов и др. продуктов в ННГ, способствовать модернизации существующих предприятий вторичной переработки.
- Необходимо поддержать на общеевропейском уровне развитие и внедрение системы экологической маркировки товаров, отражающей их возможное воздействие на окружающую среду и здоровье людей, в том числе включая информацию об использовании генетически модифицированных организмов. Обратить особое внимание на информирование населения о значении вводимых маркеров. Обеспечить потребителю право выбора при использовании генетически модифицированных организмов.
- Мы призываем правительства на национальном уровне поддерживать развитие в органического сельского хозяйства.
- Мы призываем правительства уделить особое внимание разработке программ очистки промышленно загрязненных территорий, особенно предприятиями военно-промышленного комплекса, включить такие программы в число приоритетов развития национальной экономики. Необходима дальнейшая разработка международных

документов, ограничивающих загрязнение окружающей среды отходами гражданских и военных производств.

- Поддержать введение экологического менеджмента на предприятиях, внедрение новых ресурсосберегающих и экологически рациональных технологий на стадии реформирования управления хозяйством.
- Мы считаем необходимым в число приоритетов дальнейшего развития процесса "Окружающая среда для Европы" включить создание финансового механизма поддержки социальной рекламы в средствах массовой информации (СМИ).
- При определении приоритетных направлений развития производства на территории континента необходима количественная оценка риска для окружающей среды.

СТРЕТЕГИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

Мы приветствуем усилия европейских стран в разработке "Европейской стратегии энергосбережения".

Приведенные ниже рекомендации НПО направлены на стимулирование и усиление национальных действий по энергосбережению, а также координацию соответствующих действий для достижения максимального эффекта.

Мы обращаем внимание на следующие направления, особенно важные для стран ННГ:

1.Энергетические налоги

- Необходимо поддержать введение энергетических (углеродных) налогов как эффективный инструмент предотвращения изменения климата и загрязнения воздуха. Энергетические налоги являются важным шагом в движении от налогообложения трудозатрат к налогообложению истраченных ресурсов, что будет способствовать увеличению занятости. Политика налогообложения в области энергетики должна способствовать стабилизации цен на энергию на государственном и региональном уровне и сделать долгосрочные инвестиции в энергоэффективность и возобновляемую энергетику более рентабельными.
- При разработке базы налогообложения для энергетических налогов мы предлагаем принимать во внимание, что налоги:
    - должны быть достаточно высокими, чтобы учесть ущерб, причиненный природе энергетикой;
    - должны вводится постепенно, чтобы позволить позволить потребителям учитывать дальнейшее повышение налогов при планировании инвестиций, например, в энергоэффективность;
    - должны быть возвращены производителям, поставляющим потребителям электричество или газ, которые уже платят налоги на эти виды энергоресурсов;
    - должны быть частично возвращены при совместном производстве тепла и энергии, что более эффективно с экологической точки зрения, чем раздельное производство тепла и энергии;
    - должны быть задействованы при налогообложении электричества от АЭС для того чтобы учесть обусловленный ими риск и воздействие на окружающую среду;
    - должны стать частью налоговой системы гарантирующей, что энергетические (углеродные) налоги не будут перекрываться с другими налогами и налоговыми освобождениями;
    - от них может быть освобожден лишь незначительный сектор экономики,

являющийся конкурентно-способным на международном уровне;
их следует использовать для снижения налогов на трудозатраты.

Для стран с переходной экономикой - первым приоритетом является переход от субсидий к "правильным" ценам и установление основы для интегрированного планирования ресурсов. Кроме того, небольшой налог может помочь обратить внимание на экологические проблемы энергетики. Предполагается, что доход от введения налогов будет частично использован национальной энергетической программой, а другая его часть будет распределена на местном уровне.

2.Дифференцированная социальная политика и энергопотребление.

- Для того чтобы нейтрализовать социальные эффекты при движении к более реальным ценам на энергию, важно, чтобы эти изменения происходили постепенно.
- Для получения оптимального эффекта от роста цен при принятии решений важно, чтобы меры планировались заранее и чтобы потребители были заранее о них оповещены.
- Для компенсации убытков некоторой части общества, увеличение цен на энергию должно быть покрыто социальными компенсациями.
- Для того, чтобы низкодоходные хозяйства принимали участие в процессах энергосбережения и введения возобновляемых источников энергии, следует предусмотреть преобразование социальной компенсации за увеличение цен на энергию в субсидии, вкладываемые в снижение стоимости энергии.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ХАРТИЯ И СТРАТЕГИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ

Разработка Стратегии рассматривается в контексте Энергетической Хартии. Однако существуют опасения, что ратификация Договора к энергетической хартии не отвечает интересам некоторых стран ННГ.

В связи с тем, что Энергетическая Хартия направлена на создание единой международной законодательной базы в области торговли энергетическими ресурсами и международного сотрудничества в вопросах производства и использования энергии, она может способствовать свободному доступу стран-участниц на энергетические рынки друг друга. Существуют опасения, что это может привести к тому, что некоторые страны региона ННГ превратятся в сырьевой придаток развитых стран. **Для стран с переходной экономикой, где недостаточно прочно сформировался рынок, необходимо международное правовое регулирование этих вопросов для поддержки национальных интересов.**

ПЕРЕХОД К НЕЭТИЛИРОВАННОМУ БЕНЗИНУ

Мы приветствуем усилия правительств Европы, направленные на прекращение производства и использования этилированного бензина в регионе.

Призываем министров окружающей среды не только подписать подготовленный проект стратегии, но и обеспечить ее выполнение своими странами.

Для успешного осуществления Стратегии в регионе ННГ необходимо в первую очередь осуществить следующие меры:

- выявить реальные масштабы свинцового загрязнения окружающей среды и свинцовой интоксикации человека. Отравление свинцом в странах бывшего СССР рассматривалось как профессиональное заболевание людей, занятых на производстве свинец содержащей продукции. **Исследований влияния этилированного бензина на здоровье населения практически не проводилось.**
- осуществить стандартизацию предельно допустимых концентраций (ПДК) по свинцу в ННГ с международными нормами.
- ввести меры для осуществления реального контроля за содержанием свинца в бензине. Это позволит не только избавиться от свинцового загрязнения, но и внедрить каталитические конвертеры, что позволит уменьшить содержания в выхлопных газах автомашин углеводородов, оксидов углерода и азота.
- создать условия, способствующие привлечению международных финансовых структур к реализации программы реконструкции предприятий нефтепереработки с целью производства высокооктановых неэтилированных бензинов в России. В сегодняшних экономических условиях ее выполнение не реализуется. Аналогичные программы необходимы и в других странах ННГ.
- При переходе к использованию новых октаноповышающих присадок требуется изучить их потенциальную экологическую опасность для здоровья человека и среды.
- При переходе на неэтилированный бензин важной задачей становится его транспортировка. Необходимо избежать смешения неэтилированного бензина и этилированного бензинов . Для этого требуется строительство новых продуктоводов, мест хранения бензинов, АЗС. Для ННГ эта проблема облегчается тем, что большая часть нефтепродуктов транспортируется по железным и автомобильным дорогам.
- Для повышения потребительского спроса на неэтилированный необходимо введение специальной налоговой политики (чтобы снизить различия в розничных ценах между этилированным и неэтилированным бензинами).
- Разработать и внедрить альтернативные виды моторного топлива и электротранспорта.
- Информировать население об опасности, которую несет в себе свинцовое загрязнение окружающей среды для здоровья человека, особенно детей.
- Страны ННГ (на всех уровнях) должны принимать активное участие в международных программах по снижению свинцового загрязнения окружающей среды, тесно сотрудничать с международными общественными организациями.

ТЯЖЕЛЫЕ МЕТАЛЛЫ И СТОЙКИЕ ОРГАНИЧЕСКИЕ ПОЛЛЮТАНТЫ

Мы считаем, что среди первоочередных мероприятий по снижению загрязнения в этой области возможны следующие.

1. На национальном и международном уровне должно поощряться создание региональных и межрегиональных программ:
    1. масштабного контроля пищевых продуктов, питьевой воды и воздуха на содержание опасных химических токсикантов,
    2. контроля опасных токсичных выбросов, осуществляемых производителями, с ориентацией на модернизацию технологий и осуществление санкций в отношении нарушителей,
    3. реабилитации загрязненных территорий.
2. Подготовленный в регионе ЕЭК ООН международный Протокол по борьбе со стойкими органическими поллютантами (persistent organic pollutants, POP) должен быть существенно расширен. В него необходимо включить
    - максимальное число поллютантов,
    - запрет на производство, использование и торговлю веществами, включенными в

перечень.

3. Международная Конвенция по торговле опасными пестицидами и промышленными химическими веществами, готовящаяся по линии UNEP и FAO и предусматривающая действие соответствующей информационно-контрольной процедуры (Prior Informed Consent, PIC), должна быть распространена на максимально возможное число высокотоксичных и опасных для окружающей среды хлор- и фосфорорганических пестицидов и иметь следствием обязательное создание соответствующих национальных документов.
4. Базельская Конвенция по контролю и трансграничному перемещению токсичных отходов должна быть снабжена двумя подробными перечнями отходов - токсичных (в том числе содержащих ртуть, свинец и мышьяк) и нетоксичных, что позволит снизить неопределенность при ее выполнении.
5. Будущая международная Конвенция о доступе к экологической информации должна предусматривать создание на национальном уровне ряда обязательных документов, таких как регистр выбросов токсикантов, общий регистр выбросов поллютантов, регистр региональных и трансграничных переносов поллютантов.
6. При разработке и развитии на национальном уровне режима ответственности за причинение ущерба окружающей природной среде и здоровью населения должны быть предусмотрены особо жесткие юридические и финансовые санкции в отношении организаций - производителей токсикантов, а также их руководителей.

ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В ННГ

Мы озабочены тем, что развитие атомной энергетики причиной многих экологических и социальных проблем, особенно в регионе ННГ.

В связи с этим мы предлагаем:

- Вынести тему атомной энергетики на обсуждение, как один из общеевропейских вопросов, важных с точки зрения безопасности окружающей среды и населения, поставив его на повестку дня процесса "Окружающая среда для Европы".
- Выработать, обсудить и принять нормативные акты, обеспечивающие доступ общественности к информации о потенциально опасных для здоровья населения и окружающей среды проектах из сферы ядерной энергетики. Включая:
- информацию о транспортировках,
- строительстве новых объектов,
- полную информацию об авариях на ядерных предприятиях.
- Мы призываем правительства региона ННГ выработать эффективный механизм соблюдения таких нормативных актов.
- Обеспечить участие общественности в принятии важных национальных и международных решений, касающихся атомной энергетики через внесение в законодательства ННГ соответствующих статей. Предоставить право жителям регионов, через которые транзитом перевозятся ядерные грузы, оказывать влияние на решение о таких перевозках, вплоть до запрета транспортировки в том случае, когда более половины всего населения выступает против.
- Провести обследование известных радиоактивно-зараженных территорий с участием независимых экспертов и представителей НПО, а также территорий, прилежащих к атомным станциям, хранилищам ядерных отходов, ядерным перерабатывающим предприятиям в целях выявления действительного уровня загрязнения и выработки эффективных мер по реабилитации населения и радиоактивно-зараженных территорий.
- Разработать планы поэтапного вывода из строя выработавших свой ресурс ядерных

мощностей в России, Украине, Казахстане и Армении. Выработать финансовые и технические механизмы осуществления этих планов. Начать реализацию этих планов только при гарантированном наличии средств для их полного осуществления.

- Ввести практику обязательного референдума в областях, где планируется размещение ядерных объектов, вне зависимости от того, кто собственник объекта. Референдум должен иметь власть окончательного решения, которое не может быть изменено какими-либо решениями властей любого уровня.

---

31 мая 1998 г., Киев, Украина

Участники Региональной Конференции "СОФИЯ+3"

Copyright © 1998 - OGI International All Rights Reserved